

**Gemeenterekening 2020****Beantwoording informatieve vragen**

<b>Algemeen</b>	
<b>Vraagnr:</b>	A-1
<b>Pagina:</b>	Algemeen
<b>Fractie:</b>	SAB
<b>Vraag:</b>	Hoeveel vacatures zijn ingevuld binnen de gemeente Maastricht? Waren de kosten van deze vacatures financieel gereserveerd per afdeling? Is het niet beter om dit geld terug te storten in de algemene reserve en te benutten als vacatures worden ingevuld? Voor welk gereserveerd bedrag werden de vacatures van 2020 niet ingevuld? Blijft dit bedrag dan ter beschikking van de desbetreffende afdeling?
<b>Antwoord:</b>	Er zijn 74 vacatures opengesteld.  Alle organisatieonderdelen hebben formatiebudget. Daarmee worden de medewerkers betaald. Vacatureruimte die ontstaat, blijft gereserveerd voor de betreffende afdeling en is soms ook nodig om andere kosten te betalen: vervanging bij ziekte, toeslagen of werving/selectiekosten. Het formatiebudget is gekoppeld aan functies ten behoeve van de uitvoering of maken van beleid en gebudgetteerd op functieschaal met hoogste periodiek -1. In 2020 waren ruim 100 fte (tijdelijk) niet ingevuld. De voor- en nadelen worden per organisatieonderdeel verrekend met de bedrijfsreserve.
<b>Vraagnr:</b>	A-2
<b>Pagina:</b>	Algemeen
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Vraag:</b>	In de mooi opgeknapte dierenweide in het Stadspark grazen Axis- en Damherten. Hier zou ook een 'kudde moeflons' bijkomen. Dit heeft nog niet plaatsgevonden. In juli 2019 werd door het stadsbestuur aangegeven 'De grasmat moet eerst nog aangroeien voordat de dieren kunnen terugkeren. De kudde moeflons graast momenteel op landgoed Vaeshartelt.' 1. Zijn de plannen gewijzigd met betrekking tot de bezetting dierenweide Stadspark? 2. Is de kudde moeflons aangeschaft door de gemeente? Voor welk bedrag? 3. En heeft de gemeente voor de jaren 2019, 2020, 2021 onderhoudskosten betaald voor de kudde aan de beherende stichting?
<b>Antwoord:</b>	1. Sinds 2020 lopen er een aantal herten in het stadspark. Er vindt nu een monitoring plaats om te beoordelen hoe een en ander functioneert. Afhankelijk van de bevindingen zal worden beoordeeld of er nog plek is voor de moeflons. 2. De aanschafkosten van de moeflons destijds bedroeg 6000 Euro. 3. Ja, de onderhoudskosten van de dieren uit het stadspark die in de betreffende periode elders ondergebracht waren, werden door de gemeente gesubsidieerd.
<b>H1.1 Programmaverantwoording, programma 2: verkeer, vervoer en waterstaat (blz. 18 t/m 28)</b>	
<b>Vraagnr:</b>	1.1.2-1
<b>Pagina:</b>	22
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Vraag:</b>	Het achterblijven van investeringen leidt tot een voordeel op de kapitaalslasten. Wat is de oorzaak van het achterblijven van de investeringen. Is er vertraging op uitvoeringstrajecten en zo ja welke?

<b>Antwoord:</b>	Het voordeel kapitaallasten op taakveld 2.1 verkeer en vervoer betreft naast lagere rente, het doorschuiven van de geplande bijdrage in het programma Maastricht bereikbaar” (€ 2 mln., betaald in 2020 i.p.v. 2019) en vertraging van de investeringen in verkeersmaatregelen/reconstructie tongerseweg, kwalitatieve impuls stationstraat/autoluwer Wyck en diverse jaarschijven (kleinere bedragen) mobiliteitsprogramma's.																																																		
<b>Vraagnr:</b>	1.1.2-2																																																		
<b>Pagina:</b>	25																																																		
<b>Fractie:</b>	CDA																																																		
<b>Vraag:</b>	Door de coronamaatregelen realiseren we deels een positief resultaat op de kosten parkeren. (Exclusief inning Duitse naheffingen) Dit lijkt strijdig met elkaar. We hebben veel minder parkeeropbrengsten maar blijktbaar zijn de daartegen over staande kosten nog veel lager. Dit zou kunnen leiden tot de veronderstelling dat de kosten voor parkeren normaal gesproken hoger zijn dan de opbrengsten. (maar de parkeerbelasting is ook zwaar negatief) Graag een toelichting.																																																		
<b>Antwoord:</b>	De conclusie dat de kosten voor parkeren hoger zijn dan de opbrengsten is niet correct. Op basis van het BBV worden de inkomsten uit parkeerbelastingen verantwoord op taakveld 0.63 Parkeerbelastingen (programma 0) terwijl de overige kosten en opbrengsten m.b.t. parkeren op taakveld 2.2 Parkeren moeten worden verantwoord. Per saldo is, zoals blijkt uit de volgende opstelling, sprake van een positief resultaat op parkeren: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4"><b>Begroting 2020 (na wijzigingen)</b></th> <th>(x € 1.000)</th> </tr> <tr> <th><i>taakveld</i></th> <th><i>baten</i></th> <th><i>lasten</i></th> <th colspan="2"><i>saldo</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.63 Parkeerbelastingen</td> <td>9.300</td> <td>0</td> <td colspan="2">9.300</td> </tr> <tr> <td>2.2 Parkeren</td> <td>2.928</td> <td>5.406</td> <td colspan="2">-2.478</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal parkeren</b></td> <td><b>12.228</b></td> <td><b>5.406</b></td> <td colspan="2"><b>6.822</b></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4"><b>Rekening 2020</b></th> <th>(x € 1.000)</th> </tr> <tr> <th><i>taakveld</i></th> <th><i>baten</i></th> <th><i>lasten</i></th> <th colspan="2"><i>saldo</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.63 Parkeerbelastingen</td> <td>6.072</td> <td>0</td> <td colspan="2">6.072</td> </tr> <tr> <td>2.2 Parkeren</td> <td>3.678</td> <td>4.171</td> <td colspan="2">-493</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal parkeren</b></td> <td><b>9.750</b></td> <td><b>4.171</b></td> <td colspan="2"><b>5.579</b></td> </tr> </tbody> </table>	<b>Begroting 2020 (na wijzigingen)</b>				(x € 1.000)	<i>taakveld</i>	<i>baten</i>	<i>lasten</i>	<i>saldo</i>		0.63 Parkeerbelastingen	9.300	0	9.300		2.2 Parkeren	2.928	5.406	-2.478		<b>Totaal parkeren</b>	<b>12.228</b>	<b>5.406</b>	<b>6.822</b>		<b>Rekening 2020</b>				(x € 1.000)	<i>taakveld</i>	<i>baten</i>	<i>lasten</i>	<i>saldo</i>		0.63 Parkeerbelastingen	6.072	0	6.072		2.2 Parkeren	3.678	4.171	-493		<b>Totaal parkeren</b>	<b>9.750</b>	<b>4.171</b>	<b>5.579</b>	
<b>Begroting 2020 (na wijzigingen)</b>				(x € 1.000)																																															
<i>taakveld</i>	<i>baten</i>	<i>lasten</i>	<i>saldo</i>																																																
0.63 Parkeerbelastingen	9.300	0	9.300																																																
2.2 Parkeren	2.928	5.406	-2.478																																																
<b>Totaal parkeren</b>	<b>12.228</b>	<b>5.406</b>	<b>6.822</b>																																																
<b>Rekening 2020</b>				(x € 1.000)																																															
<i>taakveld</i>	<i>baten</i>	<i>lasten</i>	<i>saldo</i>																																																
0.63 Parkeerbelastingen	6.072	0	6.072																																																
2.2 Parkeren	3.678	4.171	-493																																																
<b>Totaal parkeren</b>	<b>9.750</b>	<b>4.171</b>	<b>5.579</b>																																																
<b>Vraagnr:</b>	1.1.2-3																																																		
<b>Pagina:</b>	23																																																		
<b>Fractie:</b>	VVD																																																		
<b>Vraag:</b>	Op welke manier dragen derden bij aan de exploitatie van VRI's, zoals vermeld bij de baten? Is de gemeente niet compleet zelf verantwoordelijk voor het beheren van de door haar geïnstalleerde VRI's?																																																		
<b>Antwoord:</b>	In opdracht en op verzoek van de gemeenten Valkenburg aan de Geul en Meerssen beheren wij hun verkeersregelinstallaties en maakt o.a. de Provincie Limburg gebruik voor het beheer van hun verkeersregelinstallatie van onze verkeersmanagementcentrale. Hiervoor dragen deze partijen naar ratio financieel bij in de kosten.																																																		
<b>Vraagnr:</b>	1.1.2-4																																																		
<b>Pagina:</b>	23																																																		
<b>Fractie:</b>	VVD																																																		

<b>Vraag:</b>	Hoe worden het aantal openbare parkeerplaatsen in het centrum geteld? Er staat al drie jaar aangegeven dat het aantal gelijk blijft, maar volgens de fractie van de VVD zijn er her en der in de loop der jaren een aantal parkeerplaatsen opgeven (met name op straat).
<b>Antwoord:</b>	In de praktijk worden mutaties in de parkeervoorraad handmatig bijgehouden en aantallen afgerond. Soms verdwijnen parkeerplaatsen (bijv. door de overdracht van Stadspark of het aanpassen van de openbare ruimte), maar door de uitbreiding van de parkeerregulering komen er ook weer parkeerplaatsen bij. In de aanloop naar handhaven op basis van kenteken door de scanauto wordt de parkeersituatie en de parkeervoorraad op straat exact in beeld gebracht. Dit bestand zal bij invoering van de scanauto actueel worden gehouden en deel uitmaken van een te ontwikkelen parkeerdashboard.
<b>H1.1 Programmaverantwoording, programma 3: economie (blz. 29 t/m 38)</b>	
<b>Vraagnr:</b>	1.1.3-1
<b>Pagina:</b>	Pagina 31 van de gemeenterekening
<b>Fractie:</b>	D66
<b>Vraag:</b>	Er zijn enkele nota's en beleidstukken niet besproken vanwege corona. Welke tijdplanning ligt er ten grondslag om bepaalde beleidsnotities alsnog spoedig te bespreken?
<b>Antwoord:</b>	Beantwoording heeft plaatsgevonden in eerste tranche. Nog openstaand:  <u>Vaststellen evaluatie en continuering ESZL</u> De impact van de Corona pandemie op de regionale economie en de ondersteuning van ondernemers is in 2020 door het bestuur van ESZL tot topprioriteit benoemd. Daarnaast zijn lopende ontwikkelingen rond bestuurlijke samenwerking Zuid-Limburg en NOVI, aanleiding geweest voor het bestuur om te werken met een jaarplan 2020-2021 en de toekomst van ESZL af te stemmen op deze ontwikkelingen. College en Raad zijn in oktober 2020, kenmerk 2020.28917, geïnformeerd over de ontwikkelingen binnen ESZL. Als bijlagen zijn meegestuurd het jaarplan 2020-2021 en een effecten rapportage. We zullen de raad blijven informeren over de resultaten en ontwikkelingen door middel van RIB's.
<b>H1.1 Programmaverantwoording, programma 4: onderwijs (blz. 39 t/m 46)</b>	
<b>Vraagnr:</b>	1.1.4-1
<b>Pagina:</b>	40
<b>Fractie:</b>	SAB
<b>Vraag:</b>	Inzake onderwijshuisvesting heeft het college de bevoegdheid om te beslissen op aanvragen met een spoedeisend karakter. Kunt u de benaming "spoedeisend karakter" nader omschrijven? Wie heeft de beslissingsbevoegdheid en waarom?
<b>Antwoord:</b>	De procedure conform de verordening voorzieningen onderwijshuisvesting is dat schoolbesturen een aanvraag moeten indienen vóór 1 februari van een kalenderjaar. Dan kan hun aanvraag opgenomen worden in het Programma OHV, verwerkt worden in de begroting voor het daaropvolgende jaar (begrotingsrecht raad) en kan er bij vaststelling van Programma en begroting een (voorbereidings)-krediet verstrekt worden aan het schoolbestuur. Soms kan er echter na 1 februari sprake zijn van technische mankementen/constructiefouten enz. waardoor een aanvraag niet kan wachten tot februari volgend jaar. Het college is dan gemachtigd om een aanvraag alsnog op te nemen op het Programma OHV.
<b>H1.1 Programmaverantwoording, programma 5: sport, cultuur en recreatie (blz. 47 t/m 62)</b>	
<b>Vraagnr:</b>	1.1.5-1

<b>Pagina:</b>	51
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Vraag:</b>	Medio 2021 sluit u het sportpark Touwruwe definitief. Is dit sportpark niet geschikt voor de nieuw te vormen jeugdsport-academie MVV? Heeft u MVV Maastricht hierop gewezen?
<b>Antwoord:</b>	In januari 2021 heeft MVV geïnformeerd naar de mogelijkheid om Sportpark Touwstruwe te kopen. Hierop is geantwoord dat verkoop van deze gronden ten behoeve van de beoogde functie en omvang in strijd is met de Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie wordt het Zouwdal aangegeven met legenda-eenheid cultuurlandschap. Cultuur- en natuurlandschap kenmerkt zich op hoofdlijnen door incidentele bebouwing met hoofdzakelijk een agrarische bestemming in een weids landschap met kleine landschapselementen. Doel is om de landschappelijke kwaliteit van het Zouwdal waar nodig te versterken en daarnaast te komen tot een zo duurzaam mogelijk natuurlijk en agrarisch gebruik van deze gronden. Op dit moment worden hierbinnen passende maatschappelijke ontwikkelingen voor deze locatie onderzocht.
<b>Vraagnr:</b>	1.1.5-2
<b>Pagina:</b>	52
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Vraag:</b>	Door de gedwongen sluitingen van zwembad en sportparken heeft u hogere lasten gehad omdat u onderhouden naar voren heeft gehaald. Hiermee hoeft u op een later moment geen extra sluitingen af te konden voor dit onderhoud. Dat zou dus betekenen dat wij dit als positief in de begroting 2022 terug zouden moeten zien. Klopt dit? Graag een toelichting.
<b>Antwoord:</b>	Voor groot onderhoud is een voorziening ingesteld. De jaarlijkse storting in de voorziening is gebaseerd op de gemiddelde onderhoudskosten volgens het meerjarenonderhoudsplan. De voorziening heeft daardoor een kostenegaliserend effect. Door groot onderhoud naar voren te halen kan in een volgend jaar een incidenteel positief effect bij de jaarrekening optreden, tenzij er onvoorzien correctief onderhoud heeft moeten plaatsvinden. De structurele storting in de voorziening op begrotingsbasis moet ongewijzigd blijven anders gaat het kostenegaliserend effect verloren. Het naar voren halen van het onderhoud in coronatijd en daarmee voorkomen van extra sluitingen heeft op zichzelf geen majeure gevolgen. Ook bij regulier onderhoud wordt het sluiten van het zwembad geminimaliseerd en gepland zodat het bezoekerseffect minimaal is (zowel qua periode als qua werktijden).
<b>H1.1 Programmaverantwoording, programma 6: sociaal domein (blz. 63 t/m 87)</b>	
<b>Vraagnr:</b>	1.1.6-1
<b>Pagina:</b>	87
<b>Fractie:</b>	SAB
<b>Vraag:</b>	Rekening 2020. Kosten Jeugdzorg 124 miljoen. Aantal aanbieders bedragen meer dan 140. Kunt u aangeven hoeveel euro effectief aan jeugdzorg werd besteed en hoeveel euro de benodigde overhead kostte?
<b>Antwoord:</b>	De kosten voor jeugdzorg bedragen niet € 124 mln. Uit het overzicht op p. 87 kunt u herleiden dat de kosten voor jeugdzorg in 2020 per saldo ca. € 41 mln. bedragen (kolom rekening 2020 onderaan, maatwerkdienstverlening 18- en geëscaleerde zorg 18-). Van dit bedrag gaat bijna € 36 mln. naar zorgaanbieders voor het verlenen van jeugdzorg. De overige middelen zijn voor uitvoeringskosten bij de gemeente en Veilig Thuis.
<b>Vraagnr:</b>	1.1.6-2
<b>Pagina:</b>	87
<b>Fractie:</b>	SAB

<b>Vraag:</b>	Heeft vroegsignalering Jeugdzorg in 2020 al voordeel opgeleverd of zijn in de aanloopjaren extra bijkomende kosten, dit omdat dure jeugdzorg parallel loopt met de vroegsignaleringsopgave?
<b>Antwoord:</b>	In hoeverre vroegsignalering bijdraagt aan lagere kosten aan gespecialiseerde jeugdzorg is niet exact aan te geven. AEF heeft landelijk onderzoek gedaan naar de tekorten in de jeugdzorg. (zie <a href="https://vng.nl/sites/default/files/2020-12/stelsel-in-groei-een-onderzoek-naar-financiële-tekorten-in-de-jeugdzorg-def.pdf">https://vng.nl/sites/default/files/2020-12/stelsel-in-groei-een-onderzoek-naar-financiële-tekorten-in-de-jeugdzorg-def.pdf</a> ) Zij wijzen er in hun rapport op dat vroegsignalering (en preventie) bijdraagt aan het welzijn van inwoners maar dat gemeenten die meer investeren in vroegsignalering (en preventie) niet persé minder uitgeven aan gespecialiseerde jeugdhulp.
<b>H1.1 Programmaverantwoording, programma 7: volksgezondheid en milieu (blz. 88 t/m 101)</b>	
<b>Vraagnr:</b>	1.1.7-1
<b>Pagina:</b>	91
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Vraag:</b>	De stimuleringsregeling afkoppeling verhard oppervlak is geëvalueerd en richt zich nu op aanvragen groter dan 200m2. De regeling is vooral ook door het Waterschap in het leven geroepen om het bewustwordingsproces bij de burgers te vergroten en te stimuleren. Wordt in de regeling ook ruimte geboden aan kleinere oppervlaktes die wel haalbaar zijn?
<b>Antwoord:</b>	De regeling wordt uitgevoerd conform het raadsbesluit, dit betekent dat wij ons nu richten op aanvragen met een oppervlaktes > 200 m2. Door de gratis uitgifte van 2000 regentonnen en de campagne "Waterklaar" is een belangrijke bijdrage geleverd aan het waterbewustzijn van de burgers, los van oppervlaktes. Zie ook RIB d.d. 14-04-2020.
<b>H1.1 Programmaverantwoording, programma 8: volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing (blz. 102 t/m 112)</b>	
<b>Vraagnr:</b>	1.1.8-1
<b>Pagina:</b>	108
<b>Fractie:</b>	CDA
<b>Vraag:</b>	U geeft aan bij VTH dat de prestatie conform was. Vanuit praktijkvoorbeelden blijkt dat het meldsysteem niet naar wens werkt. Dit heeft het CDA ook aangegeven in haar brief aan college over o.a. de Heerderweg. Hoe gaat u deze tegenstrijdigheden wegnemen?
<b>Antwoord:</b>	Het meldsysteem werkt op zichzelf naar behoren. Mede gezien het stijgend aantal meldingen zijn we daarbij wel genoodzaakt om te prioriteren. Dat laat onverlet dat de communicatie over de afhandeling van deze meldingen nog beter kan. Daar besteden we de nodige aandacht aan.
<b>Vraagnr:</b>	1.1.8-2
<b>Pagina:</b>	102
<b>Fractie:</b>	VVD
<b>Vraag:</b>	Opmerking: onder 1. <i>Kaderstelling en advisering</i> zou moeten staan "(dit wordt het omgevingsplan)"
<b>Antwoord:</b>	Klopt. Dank voor de correctie, dit is inderdaad een foutieve formulering. Er had zoals u terecht aangeeft moeten staan "dit wordt het omgevingsplan".
<b>Vraagnr:</b>	1.1.8-3
<b>Pagina:</b>	107
<b>Fractie:</b>	VVD
<b>Vraag:</b>	Kunt u verklaren waarom er in een tijd van enorme krapte op de vastgoedmarkt, minder uitgiften zijn van gronden bij de grex'en Hoolhoes, Malberg, Brusselsepoort

	en Ambyerveld?
<b>Antwoord:</b>	<p>Het overzicht in de tabel op pagina 106 geeft weer de verwachting aan lasten en baten voor de jaarschijf 2020 versus de daadwerkelijk gerealiseerde lasten en baten in het jaar 2020.</p> <p>In <u>Hoolhoes</u> is de grond in 2020 bouwrijp gemaakt en de grond voor de winkels en 28 huurappartementen is al in 2019 geleverd. De feitelijke uitgifte van de grond voor de 42 koopwoningen is niet in 2020 gelukt, maar heeft in april 2021 plaatsgevonden, nadat de vloer voor de winkels was aangebracht. Dit was als voorwaarde in de aanbesteding opgenomen. De 42 koopwoningen zijn inmiddels allemaal verkocht en de bouw hiervan is al gestart.</p> <p>Voor wat betreft <u>Malberg</u> werd bij de begroting nog uitgegaan van verkoop en levering van de gronden voor de 30 woningen Markusketeer. Deze woningen zijn in 2020 in verkoop gegaan en verkocht door AM. Zoals gebruikelijk wordt de grond pas geleverd als de vergunning onherroepelijk is. Hierdoor is de grond pas in april 2021 geleverd. De bouw van de woningen is inmiddels gestart, oplevering vindt plaats in 2022.</p> <p>Bij de begroting voor 2020 verwachtten wij voor het plan <u>Ambyerveld</u> 10 vrije sector kavels te gaan leveren in 2020, 4 in 2021 en 3 in 2022. In werkelijkheid zijn in 2020 3 kavels geleverd. Bij de nieuwe begroting verwachten wij in 2021 3 kavels te leveren en in 2022 11 kavels. Dat betekent dus niet dat er in Ambyerveld minder uitgegeven gaat worden, maar wel dat de uitgifte is vertraagd. Bovendien zijn alle vrije sector kavels ofwel in optie genomen ofwel is er een verkoopovereenkomst gesloten.</p> <p>Bij <u>Brusselsepoort</u> is er in de bestaande grondexploitatie alleen nog sprake van gronduitgifte voor het realiseren van de laatste fase voor het Winkelcentrum en niet voorzien voor woningbouw. Deze grond kan pas worden uitgegeven nadat de Artsenijstraat is verlegd.</p>
	<b>H1.2 Paragrafen (blz. 130 t/m 226)</b>
<b>Vraagnr:</b>	1.2-1
<b>Pagina:</b>	147
<b>Fractie:</b>	VVD
<b>Vraag:</b>	Er blijkt sprake van een forse overdekking op de rioolheffingen en een overdekking op de reinigingsheffingen. Hoe strookt dit met het uitgangspunt dat deze heffingen maximaal kostendekkend mogen zijn? Worden overdekkingen op deze posten gestort in een reserve/voorziening voor toekomstige kosten binnen deze domeinen? Worden deze kosten te ruim begroot en wordt er daardoor te zwaar geheven?
<b>Antwoord:</b>	<p>De overdekkingen op de rioolheffing wordt, zoals toegelicht in de jaarrekening, met name veroorzaakt door achterstanden in de uitvoering als gevolg van capaciteitsproblemen. Die achterstanden zullen moeten worden ingehaald. Het voordelig resultaat op taakveld 7.2 Riolering is daarom toegevoegd aan de voorziening productiemiddelen riolen.</p> <p>Lagere (investerings)uitgaven leiden ook tot een lagere btw. Omdat er geen wettelijke verplichting bestaat om het btw-bedrag te besteden aan de riolering dan wel de afvalinzameling en -verwerking is dit geen zgn. 'beklemd middel derden'. Een voordeel veroorzaakt door verschillen in de btw mag daarom niet worden opgenomen in de voorziening. De overdekking die veroorzaakt wordt doordat de btw a.g.v. lagere lasten lager uitvalt komt daarmee ten gunste van exploitatie in het betreffende jaar.</p>

	<p>Uitgangspunt voor zowel de rioolheffing als de reinigingsheffing is en blijft een 100% kostendekkend tarief. Dit wordt bij de primaire begroting bepaald. Teneinde verschillen tussen de primaire begroting en de realisatie te beperken zal de analyse van de afwijkingen in de jaarrekening 2020 worden betrokken bij het opstellen van de primaire begroting 2022 en de bepaling van de tarieven voor 2022. De onderliggende (investerings)planningen en de hieruit voorkomende lasten (en btw) zullen kritisch worden beoordeeld teneinde overdekkingen te voorkomen/beperken.</p>